



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 9047-4/2021/EÜIG

Ügyintéző: Váraljai László

Telefonszám: 476-1100/4138

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

**Tárgy: Kijelölés
visszavonása**

H A T Á R O Z A T

Az Országos Klinikai Idegtudományi Intézet (székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 57., a továbbiakban: Szolgáltató) helyett

- I. **az akut ügyeleti és betegbeutalási rendben szereplő stroke- thrombolysis feladatok ellátására**
az Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelőt , az Uzsoki Utcai Kórházat, a Szent Imre Kórházat, a Magyar Honvédség Egészségügyi Központot, a Péterfy Kórház-Rendelőintézet és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézetet, a Bajcsy- Zsilinszky Kórház és Rendelőintézetet, a Jávorszky Ödön Kórházat, a Pest Megyei Flór Ferenc Kórházat, továbbá
- II. **a nem traumás akut idegsebészeti betegek ellátására**
Péterfy Kórház-Rendelőintézet és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézetet

kötelező, a 9047-2/2021/EÜIG. számú határozatban foglalt kijelölést, valamint az OMSZ koordinálásra vonatkozó kijelölését

**2021. február 09-i hatállyal
visszavonom.**

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi Központoz (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Szolgáltató képviselőjében Dr. Óváry Csaba mb. főigazgató elektronikus úton, 2021. február 04-én 12:10 perckor küldött levelében az alábbiakról tájékoztatott:

„Tájékoztatom, hogy Intézetünk Központi Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztályán PCR vizsgálattal igazolt COVID-19 fertőzött beteget regisztráltunk.

Szoros kontaktjait nem tudjuk más fekvőbeteg osztályra áthelyezni, mivel intenzív ellátást igényelnek.

A biztonságos betegellátás érdekében a kontakt betegeket a többi ápolttól elkülönülten kellett elhelyeznünk a KAITO-n.

Fentiek okán a mai naptól visszavonásig a Központi Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztályon intenzív ellátást igénylő újabb betegek ellátását nem tudjuk biztosítani.

Kérem, helyettesítő intézmény kijelöléséről gondoskodni szíveskedjék. Újbóli fogadóképességünkről értesítjük Önt.

Fent leírtakról Dr. Hőnyi Pétert, az Országos Mentőszolgálat Szolgálatvezető Főorvosi és Szuperügyeleti Osztály osztályvezető főorvosát is tájékoztattuk.”

A szolgáltató fenti bejelentését szintén elektronikus úton, 2021. február 04-én 13:17 perckor küldött levelében az alábbiakkal egészítette ki:

„ A csatoltan küldött levél kiegészítéseként, Dr. Kelemen József KAITO ov.h. főorvos elmondása alapján az alábbiakról tájékoztatom:

- stroke-thrombolysis ellátás céljából az intubált beteget az OKITI úgy fogadja, ha a beavatkozást követően a beteg a küldő intézménybe visszahelyezésre kerül*
- akut nem traumás idegsebészeti ellátásra abban az esetben tudunk beteget fogadni, ha nem szükséges a beteg intenzív ellátása”*

A Szolgáltató bejelentése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

18. § (2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által – a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során – meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató **előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni** a sürgősségi ügyeleti rend szerinti feladatait, azt az egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon vagy elektronikus levélben bejelenteni az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységének. A bejelentésről az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége 24 órán belül tájékoztatja az országos tisztifőorvost.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos

gondoskodik a folyamatos ellátásról.

(9) Ha a (4) bekezdés alapján bejelentett akadályoztatás a bejelentést követő második munkanapon a szolgáltató – az Eütv. 93. § (1) bekezdése szerinti – napi munkarendjének kezdetekor is fennáll, az egészségügyi szolgáltató ennek tényét köteles az országos tisztifőorvosnak bejelenteni, azzal, hogy a bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatás előre nem tervezhető szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatait az egészségügyi államigazgatási szerv határozata alapján az OMSZ által kijelölt egészségügyi szolgáltató látja el, azzal, hogy az OMSZ a sürgősségi ügyeleti rendet – a határozatban foglalt időtartam figyelembevételével – a kijelölésnek megfelelően módosítja.

(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(14) Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.

(15) Ha az a (14) bekezdés szerinti esetben a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges, az országos tisztifőorvos kötelezi az OMSZ-t, hogy a határozatában megnevezett szolgáltatók közül általa választott egy vagy több egészségügyi szolgáltatót jelölje ki az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatainak ellátására.

(16) A (15) bekezdés alapján kijelölt egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ügyeleti feladatok ellátását.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében a Kormány 2020. november 4. napjával az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében **Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.** Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 228. § (3) bekezdése szerint:

(3) Különleges jogrend bevezetésekor az egészségügyi válsághelyzeti ellátásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni az egész országra kiterjedően, azonban ez esetben **nem szükséges az egészségügyi válsághelyzet kihirdetése.**

Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásról szóló 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) –d) pontja alapján

Az Eütv. 228. § (2) bekezdése szerinti egészségügyi válsághelyzetben az országos tisztifőorvos átmenetileg módosíthatja

a) az alapellátás körzethatárait,

b) a járó-, illetve a fekvőbeteg-szakellátáson belül a tevékenységek szakmai megoszlását,

c) az ellátási területek határait,

d) a betegbeutalás rendjét, valamint

e) a fekvőbeteg-gyógyintézetek ágyszámát.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdése szerint:

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a *hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Mindezek alapján a 9047-2/2021/EÜIG. számú határozatommal akként rendelkeztem, hogy – kijelölve az érintett szolgáltatókat - az akadályoztatás idejére az OMSZ az egészségügyi szolgáltatók közül az az akut ügyeleti és betegbeutalási rendben szereplő stroke-thrombolysis és a nem traumás akut idegsebészeti betegek elhelyezésének koordinálására a rendelkező részben megjelölt egészségügyi szolgáltatók közül jelöljön ki egészségügyi szolgáltatót a szabad kapacitás terhére.

A Szolgáltató képviselőjében Dr. Óváry Csaba mb. főigazgató elektronikus úton, 2021. február 09. napján 14 óra 50 perckor elektronikus úton érkezett levelében adott tájékoztatása szerint:

„ Dr. Kelemen József KAITO ov.h. főorvos tájékoztatása szerint Intézetünk Központi Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztálya 2021. február 9-től ismét fogadja az intenzív ellátást igénylő betegeket. ”

A Szolgáltató fenti bejelentését szintén elektronikus úton, 2021. február 09-én 15:16 perckor küldött levelében az alábbiakkal egészítette ki:

„ A korábban küldött levél kiegészítéseként tájékoztatom, hogy Intézetünk Központi Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztálya 2021. február 9-től ismét fogadja mind a stroke-thrombolysis ellátást, mind pedig az akut nem traumás idegsebészeti ellátást igénylő betegeket. ”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a 9047-2/2021/EÜIG. számú határozatban foglalt kijelölés okafogyottá vált, emiatt az Ákr. 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként a rendelkező részben felsorolt egészségügyi szolgáltatók és az Országos Mentőszolgálat kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, valamint 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2021. február 09.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Erről értesül:

- Országos Mentőszolgálat** 1055 Budapest, Markó u. 22.
(e-mail: honyi.peter@mentok.hu, engelbrecht.imre@mentok.hu, szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu+TV)
- Országos Klinikai Idegtudományi Intézet** 1145 Budapest, Amerikai út 57.
(e-mail: igazgatosag@mail.oiti.hu +TV)
- Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő**
1125 Budapest, Diós árok 1-3.
(e-mail: foig@janoskorhaz.hu, orvig.titkarsag@janoskorhaz.hu + TV)
- Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** 1380 Budapest, Pf. 1214
(e-mail: szerv.mh.ek@hm.gov.hu; vendrei.gabor@hm.gov.hu
mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu; mh.ek.ofko@hm.gov.hu;
megyeri.katalin@hm.gov.hu; mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu;
- Péterfy Kórház–Rendelőintézet és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézet**
1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.
(e-mail: foig@peterfykh.hu; foig.titkarsag@peterfykh.hu; orvig@peterfykh.hu +TV)
- Szent Imre Kórház** 1115 Budapest, Tétényi út 12-16.
(e-mail: titkarsag@szentimrekorhaz.hu + TV)
- Uzsoki Utcai Kórház** 1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41.
(e-mail: foigazgatosag@uzsoki.hu +TV)
- Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet** 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.
(e-mail: orvosigazgato@bajcsy.hu +TV)
- Pest Megyei Flór Ferenc Kórház** 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1.
(e-mail: flor@florhosp.hu + TV)
- Jávorszky Ödön Kórház** 2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3.
(e-mail: vacikorhaz@javorszky.hu + TV)
- Országos Kórház Főigazgatóság** - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: okfo@okfo.gov.hu)
- Dél-pesti Centrumkórház - Országos Haematológiai és Infektológiai Intézet**
1097 Budapest, Nagyvárad tér 1.
(e-mail: foigazgatosag@dpckorhaz.hu; orvosigazgatosag@dpckorhaz.hu +TV)
- Honvédelmi Minisztérium** 1055 Budapest, Balaton utca 7-11. (TV)
- Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**
1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu +TV)
- Budapest Főváros Kormányhivatala** 1138 Budapest, Váci út 174. (TV) + email: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu
- Irattár + NNK ügyelet** nnk.ugyelet@nnk.gov.hu